

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒” ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๒ ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน t – distribution สถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ๒ กลุ่ม

F แทน F – distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า ๒ กลุ่ม

SS แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

* แทน คำนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๔.๒ ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ๕ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๕ ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๘๗	๖๕.๙๑
หญิง	๔๕	๓๔.๐๙
รวม	๑๓๒	๑๐๐.๐๐
อายุ		
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓	๒.๒๗
๓๐ – ๔๕ ปี	๓๙	๒๙.๕๕
ตั้งแต่ ๔๖ ปี ขึ้นไป	๙๐	๖๘.๑๘
รวม	๑๓๒	๑๐๐.๐๐
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า ๕ ปี	๕	๓.๗๙
ตั้งแต่ ๕ – ๑๐ ปี	๑๖	๑๒.๑๒
มากกว่า ๑๐ ปี ขึ้นไป	๑๑๑	๘๔.๐๙
รวม	๑๓๒	๑๐๐.๐๐
ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดเล็ก ไม่เกิน ๑๒๐ คน	๕๘	๔๓.๙๔
ขนาดกลาง ตั้งแต่ ๑๒๑ – ๕๐๐ คน	๖๕	๔๙.๒๔
ขนาดใหญ่ ตั้งแต่ ๕๐๑ คน ขึ้นไป	๙	๖.๘๒
รวม	๑๓๒	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๓๒ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๑ และเป็นเพศหญิง มีจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๙

เมื่อจำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่ มีอายุตั้งแต่ ๔๖ ปี ขึ้นไป มีจำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๘ รองลงมาคือ อายุ ๓๐ – ๔๕ ปี มีจำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๕ ส่วนอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า ๑๐ ปี ขึ้นไป มีจำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑ รองลงมาคือ ตั้งแต่ ๕ – ๑๐ ปี มีจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๒ ส่วนน้อยกว่า ๕ ปี มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๙

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่ อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๔ รองลงมาคือ อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙๔ ส่วนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๒

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา	ระดับการส่งเสริม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๗	๐.๖๓	มาก
๒. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๒	๐.๖๓	มาก
๓. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๓	๐.๖๔	มาก
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๖	๐.๖๖	มาก
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๘	๐.๗๐	มาก
รวม	๓.๘๙	๐.๕๙	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๙$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๓.๙๓$) รองลงมาคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๓.๙๒$) ส่วนด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๘๖$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	๓.๙๕	๐.๖๕	มาก
๒. ประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	๔.๐๒	๐.๖๗	มาก
๓. สนับสนุนงบประมาณเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๑	๐.๙๓	มาก
๔. จัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๔๕	๐.๙๙	ปานกลาง
๕. จัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น กระดาษ เครื่องคอมพิวเตอร์	๔.๐๑	๐.๘๑	มาก
๖. ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำรายงาน เอกสาร และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๐	๐.๗๔	มาก
๗. จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๔	๐.๙๐	มาก
๘. ส่งเสริมให้ครูใช้อินเตอร์เน็ต สำหรับสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน	๔.๑๔	๐.๗๑	มาก
๙. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นปัจจุบัน	๓.๙๒	๐.๗๙	มาก
๑๐. ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการงานวิจัย	๓.๘๗	๐.๗๘	มาก
รวม	๓.๘๗	๐.๖๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๗$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมให้ครูใช้อินเตอร์เน็ต สำหรับสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๑๔$) รองลงมาคือ ประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๔.๐๒$) ส่วนจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๔๕$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน	๔.๐๓	๐.๕๘	มาก
๒. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้แก่ครูคนอื่น ๆ	๓.๙๒	๐.๖๔	มาก
๓. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นที่ปรึกษาด้านการทำวิจัยแก่ครูคนอื่น ๆ	๓.๙๗	๐.๖๘	มาก
๔. ส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การทำวิจัยกับผู้วิจัยอื่นๆ	๓.๘๙	๐.๖๖	มาก
๕. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิจัยในโรงเรียน	๓.๙๓	๐.๗๐	มาก
๖. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นตัวแทนโรงเรียนในการเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการทำวิจัยในโอกาสต่างๆ	๓.๘๘	๐.๘๓	มาก
๗. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการมอบเกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๐	๐.๘๒	มาก
๘. มีการยกย่อง ชมเชย แก่ครูผู้ทำวิจัยในโอกาสอันเหมาะสม เช่น วันครู	๓.๘๗	๐.๗๘	มาก
๙. ส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๑	๐.๘๑	มาก
๑๐. ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน	๔.๒๐	๒.๖๔	มาก
รวม	๓.๙๒	๐.๖๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๒$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๒๐$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๔.๐๓$) ส่วนส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการมอบเกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๗๐$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. กระตุ้นให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน	๔.๐๖	๐.๗๑	มาก
๒. ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	๔.๐๙	๐.๗๑	มาก
๓. ส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู	๔.๑๑	๐.๖๘	มาก
๔. เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนได้นำเสนอผลงานการวิจัยในรูปแบบที่หลากหลาย ตามความสนใจและความถนัด	๔.๐๙	๐.๖๘	มาก
๕. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	๔.๑๔	๐.๖๙	มาก
๖. ติดตาม ประสานงาน เพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษา ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๖	๐.๘๒	มาก
๗. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู	๓.๗๕	๐.๘๘	มาก
๘. จัดให้มีการเชิญวิทยากร มาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	๓.๕๘	๑.๐๓	มาก
๙. ส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครูเลือกทำงานวิจัยในชั้นเรียนตามที่ครูสนใจและถนัดอย่างกว้างขวาง	๓.๙๓	๐.๗๙	มาก
๑๐. นำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ เพื่อวางแผนและกำหนดนโยบายของโรงเรียน	๓.๘๐	๐.๘๔	มาก
รวม	๓.๙๓	๐.๖๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๓$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 4.11$) ส่วนมีการประชุมเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. จัดการดูแลเอาใจใส่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้ทำหน้าที่ในงานที่ตรงตามความสามารถ	๓.๘๔	๐.๗๙	มาก
๒. ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนสม่ำเสมอ	๓.๘๕	๐.๗๘	มาก
๓. ให้ความช่วยเหลือแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนในการแก้ปัญหาการดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๕	๐.๗๑	มาก
๔. มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้ทำวิจัย	๓.๘๒	๐.๗๖	มาก
๕. มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๙	๐.๘๐	มาก
๖. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำด้านการวิจัย เพื่อจูงใจแก่ครูคนอื่นๆ ให้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๒	๐.๗๕	มาก
๗. จัดวางระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิดและทดลองความคิดใหม่ๆ	๓.๘๐	๐.๗๗	มาก
๘. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	๓.๙๑	๐.๗๘	มาก
๙. ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อประกอบการเรียนการสอน	๓.๘๘	๐.๗๓	มาก
๑๐. ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๒	๐.๗๖	มาก
รวม	๓.๘๖	๐.๖๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = ๓.๘๖)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.91$) ส่วนมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.79$)

ตารางที่ ๔.๗ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการส่งเสริม		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. สร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าในอาชีพของครู	๔.๐๑	๐.๗๔	มาก
๒. การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ	๓.๗๕	๐.๙๐	มาก
๓. พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่นำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงงานในหน้าที่	๓.๗๗	๐.๘๖	มาก
๔. ให้โอกาสแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	๓.๙๒	๐.๘๐	มาก
๕. ให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนนำผลงานการวิจัยเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	๓.๙๔	๐.๗๘	มาก
๖. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น	๓.๘๓	๐.๘๘	มาก
๗. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสดำเนินการในงาน	๓.๙๙	๐.๗๕	มาก
๘. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความสามารถสูงขึ้น	๓.๘๙	๐.๘๑	มาก
๙. กำหนดให้ผู้ที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นคุณสมบัติข้อหนึ่งในการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	๓.๘๗	๐.๘๒	มาก
๑๐. สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนโรงเรียนในการประชุม สัมมนาทางวิชาการในโอกาสสำคัญๆ เช่น วันครู	๓.๘๘	๐.๙๑	มาก
รวม	๓.๘๘	๐.๗๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๘$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าในอาชีพของครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๐๑$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ($\bar{X} = ๓.๙๙$) ส่วนการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดี ความชอบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๗๕$)

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๘ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามเพศ โดยรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา	ระดับการส่งเสริม					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๓	๐.๖๖	มาก	๓.๗๖	๐.๕๘	มาก
๒. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๔.๐๒	๐.๖๓	มาก	๓.๗๒	๐.๖๐	มาก
๓. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๗	๐.๖๘	มาก	๓.๘๕	๐.๕๘	มาก
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๓	๐.๖๗	มาก	๓.๗๑	๐.๖๑	มาก
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๕	๐.๗๔	มาก	๓.๗๖	๐.๖๑	มาก
รวม	๓.๙๖	๐.๖๒	มาก	๓.๗๖	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๖$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๐๒$) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๓.๙๗$) ส่วนด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๙๓$)

เพศหญิง มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.71$)

ตารางที่ ๔.๙ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม
การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามอายุ โดยรวม

บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ในสถานศึกษา	ระดับการส่งเสริม								
	ต่ำกว่า ๓๐ ปี			๓๐ - ๔๕ ปี			ตั้งแต่ ๔๖ ปี ขึ้นไป		
	$\bar{X}$	SD	แปล ผล	$\bar{X}$	SD	แปล ผล	$\bar{X}$	SD	แปล ผล
๑. ด้านการส่งเสริมให้เกิดการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	๔.๐๗	๐.๙๒	มาก	๓.๙๑	๐.๖๘	มาก	๓.๘๕	๐.๖๑	มาก
๒. ด้านการให้ความยอมรับนับ ถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๐	๑.๐๔	มาก	๔.๐๔	๐.๕๔	มาก	๓.๘๗	๐.๖๖	มาก
๓. ด้านการให้ความสำคัญกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๙๓	๑.๑๕	มาก	๔.๐๕	๐.๕๖	มาก	๓.๘๘	๐.๖๖	มาก
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบ ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๗	๐.๗๕	มาก	๔.๐๐	๐.๖๑	มาก	๓.๘๐	๐.๖๘	มาก
๕. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	๔.๑๐	๐.๖๙	มาก	๓.๙๔	๐.๗๓	มาก	๓.๘๖	๐.๗๐	มาก
รวม	๓.๙๓	๐.๙๑	มาก	๓.๙๙	๐.๕๔	มาก	๓.๘๕	๐.๖๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อ
พัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช
เขต ๒ จำแนกตามอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า ๓๐ ปี มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการ
ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๓$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของ
ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๑๐$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนิน
งานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๔.๐๗$) ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๗๗$)

อายุ ๓๐ - ๔๕ ปี มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๙$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๐๕$) รองลงมาคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๔.๐๔$) ส่วนด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๙๑$)

อายุตั้งแต่ ๔๖ ปี ขึ้นไป มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๕$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๓.๘๘$) รองลงมาคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๓.๘๗$) ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๘๐$)

ตารางที่ ๔.๑๐ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม

บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ในสถานศึกษา	ระดับการส่งเสริม								
	น้อยกว่า ๕ ปี			ตั้งแต่ ๕ - ๑๐ ปี			มากกว่า ๑๐ ปี ขึ้นไป		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๐	๐.๖๐	มาก	๔.๐๙	๐.๓๘	มาก	๓.๘๕	๐.๖๖	มาก
๒. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๔๔	๐.๗๓	ปานกลาง	๔.๐๖	๐.๓๙	มาก	๓.๙๒	๐.๖๕	มาก
๓. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๔๖	๐.๖๕	ปานกลาง	๔.๐๙	๐.๔๔	มาก	๓.๙๓	๐.๖๖	มาก
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๔๒	๐.๕๖	ปานกลาง	๔.๐๓	๐.๕๐	มาก	๓.๘๕	๐.๖๘	มาก
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การทำงานของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	๓.๕๒	๐.๕๔	มาก	๔.๑๔	๐.๔๕	มาก	๓.๘๖	๐.๗๓	มาก
รวม	๓.๕๑	๐.๕๘	มาก	๔.๐๘	๐.๔๐	มาก	๓.๘๘	๐.๖๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า ๕ ปี มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๕๑$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๓.๗๐$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๓.๕๒$) ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๔๒$)

ประสบการณ์การทำงาน ตั้งแต่ ๕ – ๑๐ ปี มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๘$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๑๔$) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๔.๐๙$) ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๔.๐๓$)

ประสบการณ์การทำงาน มากกว่า ๑๐ ปี ขึ้นไป มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๘$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๓.๙๓$) รองลงมาคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๓.๙๒$) ส่วนด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๘๕$)

ตารางที่ ๔.๑๑ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน โดยรวม

บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ในสถานศึกษา	ระดับการส่งเสริม								
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล	$\bar{X}$	SD	แปลผล
๑. ด้านการส่งเสริมให้เกิดการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๙	๐.๖๖	มาก	๓.๙๒	๐.๖๑	มาก	๔.๐๗	๐.๖๔	มาก
๒. ด้านการให้ความยอมรับนับ ถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๙	๐.๖๔	มาก	๓.๙๑	๐.๖๓	มาก	๔.๑๖	๐.๖๖	มาก
๓. ด้านการให้ความสำคัญกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๖	๐.๖๗	มาก	๓.๙๘	๐.๖๒	มาก	๔.๐๗	๐.๖๔	มาก
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบ ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๘	๐.๖๘	มาก	๓.๘๙	๐.๖๔	มาก	๔.๑๐	๐.๗๐	มาก
๕. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	๓.๘๖	๐.๗๓	มาก	๓.๙๒	๐.๖๖	มาก	๓.๘๑	๐.๘๓	มาก
รวม	๓.๘๓	๐.๕๘	มาก	๓.๙๒	๐.๖๐	มาก	๔.๐๔	๐.๖๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๘๓$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = ๓.๘๙$) รองลงมาคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = ๓.๘๖$) ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๗๘$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๒$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.92$) ส่วนด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.89$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.10$) ส่วนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.81$)

ตอนที่ ๔ ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๔.๑๒ การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามเพศ

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ในสถานศึกษา	เพศ	n	$\bar{X}$	SD	t	Sig
๑. ด้านการส่งเสริมให้เกิดการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	ชาย	๘๗	๓.๙๓	๐.๖๖	๑.๕๐๖	.๑๓๕
	หญิง	๔๕	๓.๗๖	๐.๕๘		
๒. ด้านการให้ความยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ชาย	๘๗	๔.๐๒	๐.๖๓	๒.๗๓๔*	.๐๐๗
	หญิง	๔๕	๓.๗๒	๐.๖๐		
๓. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ชาย	๘๗	๓.๙๗	๐.๖๘	.๙๘๘	.๓๒๕
	หญิง	๔๕	๓.๘๕	๐.๕๘		
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ชาย	๘๗	๓.๙๓	๐.๖๗	๑.๘๗๗	.๐๖๑
	หญิง	๔๕	๓.๗๑	๐.๖๑		
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ชาย	๘๗	๓.๙๕	๐.๗๔	๑.๔๒๓	.๑๕๗
	หญิง	๔๕	๓.๗๖	๐.๖๑		
รวม	ชาย	๘๗	๓.๙๖	๐.๖๒	๑.๘๖๓	.๐๖๕
	หญิง	๔๕	๓.๗๖	๐.๕๓		

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มี เพศ ต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ โดยเพศชายให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าเพศหญิง ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๓ การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามอายุ

บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำ วิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ในสถานศึกษา	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านการส่งเสริมให้เกิด การดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๒๐๓	๒	.๑๐๑	.๒๔๙	.๗๘๐
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๔๑๙	๑๒๙	.๔๐๖		
	รวม	๕๒.๖๒๒	๑๓๑			
๒. ด้านการให้ความ ยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๗๗๒	๒	.๓๘๖	.๙๕๙	.๓๘๖
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๙๕๐	๑๒๙	.๔๐๓		
	รวม	๕๒.๗๒๓	๑๓๑			
๓. ด้านการให้ ความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๘๑๙	๒	.๔๑๐	.๙๘๙	.๓๗๕
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๔๔๐	๑๒๙	.๔๑๔		
	รวม	๕๔.๒๕๙	๑๓๑			
๔. ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๑๐๙	๒	.๕๕๕	๑.๒๗๖	.๒๘๓
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๐๕๖	๑๒๙	.๔๓๕		
	รวม	๕๗.๑๖๕	๑๓๑			
๕. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๓๑๘	๒	.๑๕๙	.๓๑๙	.๗๒๗
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๒๑๒	๑๒๙	.๔๙๘		
	รวม	๖๔.๕๓๐	๑๓๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๔๙๙	๒	.๒๕๐	.๗๐๖	.๔๙๖
	ภายในกลุ่ม	๔๕.๖๒๙	๑๒๙	.๓๕๔		
	รวม	๔๖.๑๒๘	๑๓๑			

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มี อายุ ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๔ การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำ วิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ในสถานศึกษา	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านการส่งเสริมให้ เกิดการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๙๙๕	๒	.๔๙๘	๑.๒๔๓	.๒๙๒
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๖๒๗	๑๒๙	.๔๐๐		
	รวม	๕๒.๖๒๒	๑๓๑			
๒. ด้านการให้ความ ยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๗๗	๒	.๗๓๘	๑.๘๕๙	.๑๖๐
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๒๔๖	๑๒๙	.๓๙๗		
	รวม	๕๒.๗๒๓	๑๓๑			
๓. ด้านการให้ ความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๐๒	๒	.๗๕๑	๑.๘๓๖	.๑๖๔
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๗๕๗	๑๒๙	.๔๐๙		
	รวม	๕๔.๒๕๙	๑๓๑			
๔. ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๔๑๐	๒	.๗๐๕	๑.๖๓๑	.๒๐๐
	ภายในกลุ่ม	๕๕.๗๕๕	๑๒๙	.๔๓๒		
	รวม	๕๗.๑๖๕	๑๓๑			
๕. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๗๓๑	๒	.๘๖๖	๑.๗๗๘	.๑๗๓
	ภายในกลุ่ม	๖๒.๗๙๘	๑๒๙	.๔๘๗		
	รวม	๖๔.๕๓๐	๑๓๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๒๐	๒	.๖๖๐	๑.๙๐๐	.๑๕๔
	ภายในกลุ่ม	๔๔.๘๐๘	๑๒๙	.๓๔๗		
	รวม	๔๖.๑๒๘	๑๓๑			

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มี ประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๔.๑๕ การเปรียบเทียบของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำ วิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ในสถานศึกษา	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านการส่งเสริมให้ เกิดการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๙๑๐	๒	.๔๕๕	๑.๑๓๖	.๓๒๔
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๗๑๑	๑๒๙	.๔๐๑		
	รวม	๕๒.๖๒๒	๑๓๑			
๒. ด้านการให้ความ ยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๕๖๑	๒	.๒๘๑	.๖๙๔	.๕๐๑
	ภายในกลุ่ม	๕๒.๑๖๑	๑๒๙	.๔๐๔		
	รวม	๕๒.๗๒๓	๑๓๑			
๓. ด้านการให้ ความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๖๒๑	๒	.๓๑๑	.๗๔๗	.๔๗๖
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๖๓๘	๑๒๙	.๔๑๖		
	รวม	๕๔.๒๕๙	๑๓๑			
๔. ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๙๓๔	๒	.๔๖๗	๑.๐๗๑	.๓๔๖
	ภายในกลุ่ม	๕๖.๒๓๒	๑๒๙	.๔๓๖		
	รวม	๕๗.๑๖๕	๑๓๑			
๕. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.๑๕๑	๒	.๐๗๕	.๑๕๑	.๘๖๐
	ภายในกลุ่ม	๖๔.๓๗๙	๑๒๙	.๔๙๙		
	รวม	๖๔.๕๓๐	๑๓๑			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.๔๕๒	๒	.๒๒๖	.๖๓๘	.๕๓๐
	ภายในกลุ่ม	๔๕.๖๗๖	๑๒๙	.๓๕๔		
	รวม	๔๖.๑๒๘	๑๓๑			

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มี ขนาดของโรงเรียน ต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

ตอนที่ ๕ ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

ตารางที่ ๔.๑๖ การรวบรวมข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

แนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒	ความถี่
๑. ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	
๑. ส่งเสริมให้ครูใช้อินเตอร์เน็ต สำหรับสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน	๒๙
๒. ประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	๓๒
๓. จัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓๗
รวม	๙๘
๒. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	
๑. ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน	๒๖
๒. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน	๓๒
๓. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการมอบเกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	๒๖
รวม	๘๔
๓. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	
๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓๕
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู	๓๒
๓. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของครู	๓๐
รวม	๙๗

แนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒	ความถี่
๔. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	
๑. ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน	๒๑
๒. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	๒๕
๓. มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน	๒๖
รวม	๗๒
๕. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	
๑. สร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าในอาชีพของครู	๒๔
๒. ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	๓๙
๓. การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ	๓๒
รวม	๙๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ ผู้บริหารได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ ดังนี้

ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา เสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยมีค่าความถี่ จำนวน ๙๘ คน เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูใช้อินเทอร์เน็ต สำหรับสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๒๙ คน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน จำนวน ๓๒ คน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา มีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๓๗ คน

ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา เสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยมีค่าความถี่ จำนวน ๘๔ คน เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน จำนวน ๒๖ คน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๓๒ คน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการมอบเกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๒๖ คน

ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา เสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยมีค่าความถี่ จำนวน ๙๗ คน เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๓๕ คน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู จำนวน ๓๒ คน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู จำนวน ๓๐ คน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา เสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยมีค่าความถี่ จำนวน ๗๒ คน เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๒๑ คน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน จำนวน ๒๕ คน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน ๒๖ คน

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา เสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยมีค่าความถี่ จำนวน ๙๕ คน เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าในอาชีพของครู จำนวน ๒๔ คน รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสดำเนินงานในการทำงาน จำนวน ๓๙ คน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษามีการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ จำนวน ๓๒ คน